

Проведенной Вятскополянской межрайпрокуратурой проверкой в деятельности ООО «Водоканал» установлены нарушения законодательства о труде и социальной защите инвалидов.

Согласно ст. 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В статье 130 Трудового кодекса РФ определено, что в систему основных государственных гарантий по оплате труда работников включаются, в том числе меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания заработной платы.

Согласно ст. 134 Трудового кодекса РФ обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Организации, финансируемые из соответствующих бюджетов, производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Вместе с тем, в нарушение указанных требований закона, в ООО «Водоканал» до настоящего времени не принят локальный нормативный акт, определяющий порядок индексации заработной платы.

Отсутствие порядка, регулирующего производство индексации заработной платы, может повлечь выплату заработной платы ниже предела, установленного действующим законодательством.

В соответствии со ст. 114, 115 Трудового кодекса РФ работникам предоставляются ежегодные отпуска продолжительностью 28 календарных дней с сохранением места работы (должности) и среднего заработка. Для ряда категорий работников законом установлены удлиненные ежегодные оплачиваемые отпуска, т.е. отпуска изначально по закону большей продолжительности по сравнению с основным минимальным ежегодным отпуском, предусмотренным трудовым законодательством. Такие отпуска предоставляются в частности работающим инвалидам.

Так, согласно ст. 23 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ инвалидам должен быть предоставлен ежегодный отпуск не менее 30 календарных дней. Помимо данного отпуска работникам могут предоставляться ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска, предусмотренные как трудовым законодательством, так и коллективными договорами или локальными нормативными актами (ст. 116 Трудового кодекса РФ).

Как показала проведенная проверка в ООО «Водоканал» трудоустроено с 01.09.2012 1 инвалид 3 группы инвалидности (Данилов С.Н.).

При этом вопреки установленным требованиям вышеуказанного законодательства не соответствуют законодательству положения с предоставлением работнику ежегодного отпуска продолжительностью 28 календарных дней, содержащейся в трудовом договоре, заключенного работодателем с Даниловым С.Н.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

В нарушение вышеуказанного срока расчета при увольнении не соблюдаются. Так, 23.12.2014 уволен Мухтаров М.И. (приказ № 76 от 23.12.2014), при этом окончательный расчет в сумме 8659,29 руб. выплачен – 25.12.2014 (расходный кассовый ордер № 1163 от 25.12.2014 и платежная ведомость № 223 от 23.12.2014).

В соответствии с ч.1 ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что при увольнении Мухтарову М.И. выплачена только денежная компенсация за неиспользованный основной отпуск в количестве 13,98 календарных дня. Компенсация за дополнительный отпуск, установленный работнику результатами аттестацией рабочих мест за 6 календарных дней, Мухтарову М.И. работодателем не выплачена. Соответственно выплата окончательного расчета произведена работодателем не в полном размере, что является нарушением ст. 140 ТК РФ.

Кроме того, в нарушение ст. 236 ТК РФ работодатель не начислил и не выплатил денежную компенсацию за нарушение срока выплаты при увольнении.

В соответствии со ст. 22 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату.

Согласно ст. 147 ТК РФ оплата труда работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливается в повышенном размере.

В нарушение вышеуказанного за декабрь 2014 года Бронникову А.Г. (водителю автомобиля (бочка)) заработная плата выплачена не в полном размере. Работнику не начислена и не выплачена компенсация в размере 4% за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, установленная результатом аттестации рабочих мест, что подтверждено представленным расчетным листком на работника за декабрь 2014 года.

В соответствии с ч.6 ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В нарушение данной нормы, установленные в трудовых договорах и коллективном в договоре, сроки выплаты заработной платы противоречат данной норме, а именно, периодичность выплаты составляет более чем полмесяца. Формулировка «не позднее» также не соответствует вышеуказанной норме, так как Трудовой кодекс закрепляет обязанность работодателя выплачивать в конкретный день, установленный для выплаты заработной платы без каких-либо условий, в том числе и без условия «не позднее» и «при наличии денежных средств».

Согласно в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается. Время предоставления перерыва и его конкретная продолжительность устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка или по соглашению между работником и работодателем.

Однако в нарушение вышеуказанного работникам Данилову С.Н., Прошутинной Т.И., Тюлькиной А.А. машинистам насосных установок не установлен перерыв для отдыха и питания в течение рабочего дня (смены), что отражено в их трудовых договорах в пункте 4.2. № 120/14-СТД от 26.12.2014, № 119/14-СТД от 19.12.2014, № 44/12-ТД от 01.09.2012.

В соответствии с ч.2 ст.15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

В нарушение данной нормы с Корюгиной Т.В. заключен гражданско-правовой договор подряда № б/н от 01.08.2014, который фактически регулирует трудовые отношения, что подтверждается расчетным листком, платежной ведомостью № 4 от 15.01.2015 и расходным кассовым орденом о выплате заработной платы за ноябрь 2014 года в размере 26100,00 руб. Корюгиной Т.В.

По результатам проверки межрайпрокуратурой внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства и возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.5.27 КоАП РФ.

Помощник межрайпрокурора
Давлятина Р.Г.

Вятскополянской межрайпрокуратурой проведена проверка деятельности ООО «Братья Гусмановы» в ходе которой выявлены нарушения трудового законодательства в области охраны труда.

В соответствии со ст.37 Конституции РФ каждому гарантировано право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

В соответствии с требованиями ст.ст. 21, 22 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) работник имеет право полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте, включая реализацию прав, предоставленных законодательством о специальной оценке условий труда, а работодатель, в свою очередь, обязан обеспечивать безопасность и условия труда соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 426-ФЗ (далее – Федеральный закон) специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также - вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона и ст. 212 Трудового кодекса РФ обязанности по организации и финансированию проведения специальной оценки условий труда возлагаются на работодателя.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона специальная оценка условий труда на рабочем месте проводится совместно работодателем и организацией или организациями соответствующими требованиям ст. 19 Федерального закона и привлекаемому работодателем на основании гражданско-правового договора.

Согласно ст.9 Федерального закона организации и проведения специальной оценки условий труда работодателем образуется комиссия по проведению специальной оценки условий труда, число членов которой должно быть нечетным, а также утверждается график проведения специальной оценки условий труда. Комиссия до начала выполнения работ по проведению специальной оценки условий труда утверждает перечень рабочих мест, на которых будет проводиться специальная оценка условий труда, с указанием аналогичных рабочих мест

Не проведение специальной оценки условий труда нарушает права работников на улучшение условий труда; информирование об условиях труда на рабочих местах: о существующем риске повреждения их здоровья; о мерах по защите от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов и о полагающихся работникам, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, гарантиях и компенсациях; на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, а также оснащение рабочих мест средствами коллективной защиты; на получение предусмотренных Трудовым кодексом РФ гарантий и компенсаций: на решение вопроса о связи возникших у работника заболеваний с воздействием на него на рабочем месте вредных и (или) опасных производственных факторов и т.д.

В соответствии с ч. 4 ст. 27 Федерального закона в случае, если до 01.01.2014 в организации, предприятии учреждении в отношении рабочих мест была проведена аттестация рабочих мест по условиям труда, специальная оценка условий труда в отношении таких рабочих мест может не проводиться в течение пяти лет со дня завершения данной аттестации.

Деятельность общество осуществляет с 15.02.2013. при этом аттестация рабочих мест не проводилась.

ООО «Братья Гусмановы» является юридическим лицом, зарегистрировано в качестве такового в налоговом органе.

Вместе с тем, в нарушение вышеуказанных требований законодательства ООО «Братья Гусмановы» не проведена оценка условий труда, а меры по организации к проведению оценки условий труда не приняты до настоящего времени, что подтверждается информацией № 4 от 26.01.2015.

По результатам проверки возбуждено производство об административном правонарушении по ч.2 ст.5.27.1 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения по существу. Кроме того, в суд направлено исковое заявление о возложении обязанности провести оценку условий труда.

Помощник межрайпрокурора
Давлятина Р.Г.

Проведенной Вятскополянской межрайпрокуратурой проверкой в деятельности МО МВД России «Вятскополянский» установлены нарушения административного законодательства при возбуждении административных материалов в сфере протivодействия экстремизму.

В соответствии со ст.2 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 №-ФЗ (далее - Закон), полиция согласно поставленных перед ней задач, обязана предупреждать и пресекать правонарушения и преступления, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах представленных полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств.

Согласно ч. 11 и ч.16 ст.12 Закона на полицию возлагаются следующие обязанности: пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан.

Согласно ст.2 Федерального закона «О противодействии экстремизму» от 25.07.2002 № 114-ФЗ противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных и интересов организаций; приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности; неотвратимости наказания за осуществление экстремистской деятельности и др.

Противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям: принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц (ст.3 Федерального закона «О противодействии экстремизму»).

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

При этом вышеуказанные требования законодательства в МО МВД России «Вятскополянский» не соблюдаются. Так, 02.12.2014 в МО МВД России «Вятскополянский» поступил материал проверки в отношении Соловьева А.А., который разместил на своей странице в социальной сети интернет «ВКонтакте» видеозаписи, которые признаны экстремистскими материалами.

В действиях Соловьева А.А. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст.20.29 КоАП РФ. Из материалов дела следует, что инкриминированное Соловьеву А.А. административное правонарушение выявлено сотрудниками УФСБ России по Кировской области - 28.11.2014, следовательно, срок привлечения его к административной ответственности истекает 28.02.2015. С момента поступления материала проверки в отношении Соловьева А.А. в отдел прошло более 2 месяцев, однако УУП какие-либо меры для составления административного протокола не приняты, Соловьев А.А. надлежащим образом не извещен о необходимости явиться в МО МВД России «Вятскополянский» для составления протокола об административном правонарушении.

Кроме того в нарушение ст.28.7 КоАП РФ УУП возбуждено административное расследование по ст.20.29 КоАП РФ, что недопустимо по административному законодательству.

По результатам проверки в адрес начальника МО МВД «Вятскополянский» внесено представление об устранении нарушений законодательства при возбуждении административных материалов в сфере противодействия экстремизму.

Помощник межрайпрокурора
Давлятина Р.Г.

Вятскополянской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма в агентстве недвижимости, в ходе которой установлено следующее.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Закон), к мерам, направленным на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, относится в том числе организация и осуществление внутреннего контроля.

В соответствии с абз. 8 ст. 3 указанного Закона, внутренний контроль – деятельность организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, по выявлению операций, подлежащих обязательному контролю, и иных операций с денежными средствами или иным имуществом, связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма.

В соответствии с абз. 10 ст. 3 указанного Закона, осуществление внутреннего контроля – реализация организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, правил внутреннего контроля, а также в исполнение требования законодательства по идентификации клиентов, их представителей, выгодоприобретателей, по документальному фиксированию сведений (информации) и их представлению в уполномоченный орган. По хранению документов и информации, по подготовке и обучению кадров.

В соответствии со ст. 5 указанного Закона, к организациям, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом, относятся, в том числе, организации, оказывающие посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества.

Согласно п.2 ст.7 указанного Закона, организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, обязаны в целях предотвращения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма разрабатывать правила внутреннего контроля, назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля, а также принимать иные внутренние организационные меры в указанных целях.

Правила внутреннего контроля разрабатываются с учетом требований, утверждаемых Правительством Российской Федерации и утверждаются руководителем организации.

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2012 № 667, утверждены требования (далее – Требования) к правилам внутреннего контроля, разрабатываемые организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом (за исключением кредитных организаций), и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В нарушении вышеназванных требований федерального законодательства в агентстве недвижимости правила внутреннего контроля не разработаны, внутренний контроль в организации надлежащим образом не организован.

По результатам проверки в адрес агентства недвижимости внесено представление об устранении нарушений законодательства и возбуждено административное производство по ч.1 ст.15.27 КоАП РФ, которое рассмотрено с назначением наказания в виде предупреждения.

Помощник межрайпрокурора
Давлятшина Р.Г.

Вятскополянской межрайпрокуратурой проведена проверка соблюдения требований розничной реализации социально значимых продуктов питания в организациях, где осуществляется розничная торговля продуктами питания, в ходе которой выявлены нарушения указанного законодательства.

Согласно ч.1 ст.19 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ запрещается экономически необоснованное повышение цен.

В соответствии с п.2 п.п. «в» Указа Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ», указано на необходимость принятия мер по обеспечению сбалансированности товарных рынков и недопущению ускоренного роста на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию.

Постановлением правительства Кировской области от 29.12.2010 № 84/673 (в ред. от 30.12.2014) определен перечень мер по стабилизации цен на социально значимые продукты питания на территории Кировской области.

Пунктом 1 данного постановления хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную торговлю продовольственными товарами рекомендовано устанавливать размеры розничных торговых надбавок на социально значимые продукты питания не менее двух наименований из каждой товарной группы согласно приложению (не более 10% в отношении каждого социально значимого продукта питания).

Пунктом 1.2 определено – информировать потребителей о социально значимых продуктах питания, реализуемых с минимальной торговой наценкой, обозначенной термином «социальная цена».

Однако установлено, что в магазинах «Универсальный», «Шанс», «торговый дом Диана», «Полина-2», «Транзит», «Продукты», «Корзиночка», «Нива» в продаже имеются все товарные наименования, указанные в приложении к Постановлению Правительства Кировской области от 29.12.2010 № 84/673, однако в нарушение требований указанного постановления ряд социально значимых продуктов реализуется с розничной надбавкой более 10%. Так, с розничной надбавкой 15% реализуется хлеб, масло подсолнечное, сахар, масло сливочное – 30% и др.

Также, в нарушение требований п.1.2 Постановления правительства Кировской области от 29.12.2010 №84/673 в указанных магазинах отсутствовала информация для потребителей о социально значимых продуктах питания, реализуемых с минимальной торговой наценкой, обозначенной термином «социальная цена».

По результатам проверок в адрес руководителей указанных магазинов внесено 8 представлений об устранении нарушений законодательства, которые находятся в стадии рассмотрения.

Помощник межрайпрокурора
Давлятшина Р.Г.